

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رُسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

جماعت اسلامی

اور

شیعہ مذہب

ملک التحریر علامہ مولانا محمد یحییٰ انصاری اشرفی

شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد

75/6 - 2 - 23 مغلوپورہ - حیدرآباد - اے پی

﴿بہ نگاہ کرم حضور شیخ الاسلام رئیس المحققین علامہ سید محمد مدنی اشرفی جیلانی مدظلہ العالی﴾

نام کتاب : جماعت اسلامی اور شیعہ مذہب
مرتب : ملک التحریر علامہ مولانا محمد یحییٰ انصاری اشرفی
تصحیح و نظر ثانی : خطیب ملت مولانا سید خواجہ معز الدین اشرفی
ناشر : شیخ الاسلام اکیڈمی حیدرآباد (دکن)
اشاعت اول : اگست ۲۰۰۴
تعداد : ۵۰۰۰
قیمت : 15 روپیے

ملنے کا پتہ : مکتبہ انوار المصطفیٰ

23-2-75/6 مغلیہ پورہ - حیدرآباد (دکن)

Maktaba Anwarul Mustafa

Moghal Pura, Hyderabad - A.P.

Ph: 55712032 - 24477234

☆ مکتبہ اہل سنت و جماعت عقب مسجد چوک حیدرآباد

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱	دین اسلام	۵
۲	قصر شیعیت کے بنیادی ستون	۶
۳	آئینہ مودودیت میں چہرہ شیعیت	۶
۴	عقیدہ تحریف قرآنی کی بنیاد	۶
۵	عقیدہ تحریف کا نقطہ انحراف	۷
۶	حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر سے اعتماد اٹھانے کی خطرناک کوشش	۹
۷	مودودی صاحب اور انکا حدیث	۱۰
۸	قرآن و تفسیر اور خمینی و مودودی موقف	۱۱
۹	بزرگان سلف کے خیالات پر تنقید	۱۲
۱۰	مودودیت کو شیعیت کی تائید	۱۴
۱۱	توہین صحابہ	۱۴
۱۲	مودودیت کی خطرناکی ایک نظر میں	۱۶
۱۳	توہین رسالت اور شیعہ مذہب	۱۷
۱۴	توہین رسالت اور مودودی صاحب	۱۹
۱۵	امہات المؤمنین کی شان میں روایتی جارحانہ انداز	۲۱
۱۶	حضرات انبیاء علیہم السلام کی تنقیص شان	۲۳
۱۷	سیدنا یوسف علیہ السلام کو اٹلی کے مسولینی سے تشبیہ	۲۳

صفحہ	عنوانات	نمبر شمار
۲۴	توہین سیدنا داؤد علیہ السلام	۱۸
۲۴	توہین سیدنا نوح علیہ السلام	۱۹
۲۴	توہین سیدنا یونس علیہ السلام	۲۰
۲۴	توہین سیدنا ابراہیم علیہ السلام	۲۱
۲۴	صحابہ کرام اور شیعہ مذہب	۲۲
۲۵	صحابہ کرام اور جماعت اسلامی	۲۳
۲۸	شمینی مودودی تعلقات	۲۴
۲۹	شمینی مودودی بھائی بھائی	۲۵
۳۱	مودودی صاحب کی موت پر شیعہ تعزیت	۲۶

جماعتِ اہلحدیث کا فریب : جماعتِ اہلحدیث کا نیا دین

اہلحدیث اور شیعہ مذہب

اہلحدیث دور جدید کا ایک نہایت ہی پُر فتن، بد عقیدہ، وہشت گرد، وحشتناک اور بدعتی فرقہ ہے۔ اسلامی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لئے انگریزوں نے جاگیر، مناصب اور نوابی دے کر اس باطل فرقے کے ہاتھ میں آزادی مذہب اور عدم تقلید کا جھنڈا اٹھادیا تھا۔ اہلحدیث کا بنیادی مقصد اسلامی اقدار نظریات و افکار اور صحابہ کرام، تابعین، عظام، محدثین ملت، فقہائے اُمت، اولیاء اللہ، ائمہ دین، مجتہدین و مجددین اسلام اور اسلاف صالحین کے خلاف اعلان بغاوت ہے۔ تفسیر بالرائے، احادیث مبارکہ کی من مانی تشریح، خود ساختہ عقائد و مسائل، انکار فقہ اور ائمہ اربعہ خصوصاً امام اعظم سیدنا ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں بے ادبی و کبوا اس فرقہ کا خصوصی وصف ہے۔ مذہب اہلحدیث کے خصوصی عقائد و مسائل اور پوشیدہ رازوں سے واقفیت کے لئے مندرجہ بالا تینوں کتابوں کا مطالعہ وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين
وعلى آله واصحابه اجمعين أما بعدُ

دین اسلام

اسلام ایک دین کی حیثیت سے اپنے دو ٹوک حقائق رکھتا ہے جنہیں تسلیم کرنے والوں کو مسلمان کہا جاتا ہے۔ اسلام کے سارے عقائد کی بنیاد ہی ذاتِ رسول اکرم ﷺ ہے۔ حضور ﷺ کو رسول مان لینے کے بعد ہی قرآن اور تمام اسلامی احکام، جنہیں لے کر رسول خاتم ﷺ مبعوث ہوئے تسلیم کئے جاتے ہیں۔ اسلام کے بنیادی عقائد اور ضروریات دین میں سے کسی ایک کا انکار بھی انسان کو دائرہ اسلام سے باہر کر دیتا ہے۔ قرآن و سنت، اسلام کی بنیادیں ہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم قرآنی سانچے میں ڈھلی ہوئی پاکیزہ ترین جماعت ہے اور اسی جماعت صحابہ کے افضل ترین افراد یعنی خلفائے راشدین نے درحقیقت رسول اکرم ﷺ کی روش، اور منشاء کے عین مطابق دُنیا میں اسلامی نظام حیات کو برپا کیا۔ آج دُنیا بھر کے مسلمان ان کے مرہونِ منت ہیں۔

الحمد للہ ہمارا دین اسلام ہے ہم مسلمان ہیں اور ہمارا مذہب اہل سنت و جماعت ہے۔ جاننا چاہیے کہ دین اسلام میں عقائد جڑ ہیں اور اعمال شاخیں۔ جس طرح درخت کی جڑ کٹ جائے یا خراب ہو جانے سے شاخیں مڑ جھا کر فنا ہو جاتیں ہیں اسی طرح عقائد کے نہ ہونے یا بگڑ جانے سے اعمال خراب و برباد ہو جاتے ہیں۔ اس لئے اعمال سے پہلے عقائد کا صحیح و درست ہونا بہت ضروری ہے۔

قصر شیعیت کے بنیادی ستون

اعتقادی بنیاد: (۱) عقیدہ تحریف قرآن یعنی قرآن مجید میں لفظی و معنوی طور پر ظاہری و باطنی تحریف و تبدیلی کی کوشش کرنا کہ مذہب کی اصل بنیاد ہی مشتبہ و مشکوک ہو جائے (۲) واسطہ قرآن و حدیث یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے خلاف دلوں میں بے اعتمادی و بے اطمینانی پیدا کرنا کہ جب عام مسلمانوں تک دینی تعلیمات کے یہ ذرائع اور واسطے ہی ناقابل اعتماد اور غیر معتبر قرار پائیں گے تو اصل تعلیمات دین میں تحریف و تبدیلی کی راہ ہموار ہو جائے گی۔

عملی خصوصیات: (۱) عیش کوشی و نفس پرستی کے لئے نکاح کے شرعی طریقہ کے علاوہ متعہ کے نام پر زنا کی گنجائش نکال لینا (۲) حق سے پہلو تہی اور روگردانی کے لئے مذہب و ثواب کے نام پر تقیہ کا چور دروازہ کھول لینا۔

شیعیت کے یہ امتیازات اور بنیادی خصوصیات اچھی طرح متعارف و مشہور ہیں ان کے لئے کسی قسم کا حوالہ و ثبوت پیش کرنے کی مطلق ضرورت نہیں ہے۔ شیعہ مذہب کے عقائد و مسائل سے واقفیت کے لئے دیکھیں ہماری کتاب 'ابجدیث اور شیعہ مذہب'

آئینہ مودودیت میں چہرہ شیعیت

عقیدہ تحریف قرآنی کی بنیاد: مودودی صاحب نے اپنی تحریک کی بنیادی اور ابتدائی کتاب 'قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں' میں تحریف قرآنی کے شیعہ عقیدہ کی بنیاد رکھ دی ہے۔ "عرب میں جب قرآن پیش کیا گیا تھا اس وقت ہر شخص جانتا تھا کہ 'اللہ' کے معنی کیا ہیں اور 'رب' کسے کہتے ہیں۔۔۔ لیکن بعد کی صدیوں میں رفتہ رفتہ

ان سب الفاظ (الہ - رب - عبادت - دین) کے وہ اصلی معنی جو نزول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے بدلتے چلے گئے یہاں تک کہ ہر ایک لفظ اپنی پوری وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مبہم مفہومات کے لئے خاص ہو گیا نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کا اصل مدعا ہی سمجھنا لوگوں کے لئے مشکل ہو گیا۔۔۔ پس یہ حقیقت ہے کہ محض ان چار بنیادی اصطلاحوں کے مفہوم پر پردہ پڑ جانے کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم اس کی حقیقی روح نگاہوں سے مستور ہو گئی، (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں)

عقیدہ تحریف کی طرف رہنمائی کسی حد تک اسی مندرجہ بالا عبارت ہی سے ہو جاتی ہے۔ مودودی صاحب کی تحقیق یہ ہوتی ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کی لغوی تشریح، اصطلاحات کی تعبیر و تفہیم اپنی ذاتی رائے سے خود پیش کر دیں کہ اس آیت میں اس لفظ کا یہ مفہوم مراد ہے اور اس آیت میں اس کا یہ مفہوم مراد ہے۔۔۔ کسی کو مجال اختلاف نہیں، سب موصوف کے علم و تحقیق کا لوہا مان لیں۔

تفسیر قرآن کے لئے اتنی بات ہرگز کافی نہیں ہے بلکہ اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ حضور نبی کریم ﷺ، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، اور مستند مفسرین نے بھی یہی معنی مراد لئے ہیں۔۔۔ بغیر اس مرحلہ کے طے کئے ہوئے جو تفسیر ہوگی وہ اہل مذہب کے نزدیک دعوائے بے دلیل ہی کا مصداق ہوگی۔ مودودی صاحب نے قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں، میں تفسیر بالرائے کی یہی بنیادی غلطی کی ہے۔

عقیدہ تحریف کا نقطہ انحراف: مودودی صاحب نے اپنی اسی کتاب میں قرآن کی چار بنیادی اصطلاحات پر مفصل بحث فرمانے کے بعد آخری حصہ میں عقیدہ تحریف اور جذبہ انحراف کی بنیاد رکھی ہے۔ موصوف لفظ دین کی تشریح فرماتے ہیں: 'یہ لفظ دین' عربی ذہن میں چار بنیادی تصورات کی ترجمانی کرتا ہے (۱) غلبہ و تسلط کسی

ذی اقتدار کی طرف سے (۲) اطاعت، تعبد اور بندگی صاحبِ اقتدار کے آگے جھک جانے والے کی طرف سے (۳) قاعدہ، ضابطہ اور طریقہ جس کی پابندی کی جائے (۴) محاسبہ اور فیصلہ اور جزاء و سزا (صفحہ ۱۵۸)

مودودی صاحب نے لفظ 'دین' کا ایک اور نیا مفہوم پیش فرمایا ہے:

'یہاں تک تو قرآن اس لفظ کو قریب قریب انہی مفہومات میں استعمال کرتا ہے جنہیں یہ اہل عرب کی بول چال میں مستعمل تھا لیکن اسکے بعد ہم دیکھتے ہیں کہ وہ لفظ 'دین' کو ایک جامع اصطلاح کی حیثیت سے استعمال کرتا ہے اور اس سے مراد ایک ایسا نظام زندگی لینا ہے جس میں انسان کسی کا اقتدار اعلیٰ تسلیم کر کے اس کی اطاعت اور فرمانبرداری پر عزت، ترقی اور انعام کا امیدوار ہو اور اس کی نافرمانی پر ذلت و خواری اور سزا سے ڈرے۔ غالباً دنیا کی کسی زبان میں کوئی اصطلاح ایسی جامع نہیں ہے جو اس پورے مفہوم پر حاوی ہو، موجودہ زمانے کا لفظ 'اسٹیٹ' کسی حد تک اس کے قریب پہنچ گیا ہے لیکن ابھی اسکو دین کے پورے معنوی حدود پر حاوی ہونے کے لئے مزید وسعت درکار ہے (صفحہ ۱۶۸ - ۱۶۹)

مودودی صاحب کس صفائی سے 'فہم قرآن' کے جملہ حقوق، علمائے سلف سے چھین کر خود اپنے حق میں محفوظ فرمائے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ اس طرح سلف کا واسطہ ختم ہو جانے کے بعد 'صراطِ مستقیم' سے انحراف اور تعبیر کلام الہی میں تحریف کی راہ تو کھل ہی گئی ہے۔ مودودی صاحب نے جب 'دین' جیسے بنیادی لفظ کے لئے ایک نئے معنی تجویز فرمائے ہیں جس کے لئے وہ خود بھی اقراری ہیں کہ لفظ 'دین' اس معنی میں عرب کی بول چال میں مستعمل نہ تھا، تو اب سوال یہ ہوتا ہے کہ جب یہ لفظ اہل عرب میں اس مفہوم کے لئے معروف و متعارف نہ تھا تو اہل عرب نے اس کے معنی سمجھے بھی تھے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جواب تو یہی ہے کہ انہوں نے یہ مفہوم سمجھا بھی نہ ہوگا کیونکہ اس معنی میں یہ لفظ مستعمل ہی نہ تھا، تو پھر ایسی

صورت میں اس لفظ کا یہ مفہوم مودودی صاحب پر کہاں سے القا ہوا؟ یہی مقام دراصل عقیدہ تحریف کا لفظ انحراف ہے جسے تحریف قرآنی کی نشتِ اول کہنا چاہئے۔ قابلِ تشویش اور موجبِ فکر بات یہ ہے کہ جب دین جیسا بنیادی لفظ ہی مودودی صاحب کی تحریف کا پہلا شکار ہو گیا تو اس بنیاد پر دین کی جو عمارت تعمیر ہوگی وہ اصل متواتر دین کی عمارت تو یقیناً نہ ہوگی۔

حضور ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم

پر سے اعتماد اٹھانے کی خطرناک کوشش: حضور نبی کریم ﷺ، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور علمائے سلف پر تنقید و اعتراض کے ذریعہ اُن پر سے بے اعتمادی کی فضا تیار کر کے دین حقیقی کے خلاف تشکیک کے لئے ذہن سازی کرنے میں مودودی صاحب نے جو کار نمایاں انجام دیا ہے اُسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ مودودی صاحب کی تصنیفات میں تجدید و احیائے دین، 'تہبہات'، تنقیہات اور خلافت و ملوکیت وغیرہ تو اس موضوع میں اُن کے شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں۔

(۱) 'اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں' (تہبہات/ ۵۷ ج ۲ بحوالہ اکابر امت/ ۵۷)

(۲) 'انسان کے نفس میں یہ ایسی زبردست قوت ہے جو اکثر اُس کی عقل و فکر پر چھا جاتی ہے اور بسا اوقات اسکو جانتے بوجھتے غلط راستوں پر بھٹکا دیتی ہے اور تو اور بسا اوقات پیغمبروں تک کو اس نفس شریک کی رہزنی کے خطرے پیش آئے ہیں' (تہبہات)

(۳) 'احادیث چند انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچتی آئی ہیں جن سے حد سے حد اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ گمانِ صحت ہے نہ کہ علم الیقین' (ترجمان القرآن)

(۴) ہم کسی حدیث کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف کر دینا درست نہیں سمجھتے،
 (رسائل و مسائل بحوالہ اکابر امت) (۵) 'آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جس (حدیث)
 کو وہ (محدثین) صحیح قرار دیتے ہیں وہ (حدیث) حقیقت میں بھی صحیح ہے۔ صحت کا
 کامل یقین کو خود اُن محدثین کو بھی نہ تھا' (تہبہات/۲۹۲) 'محدثین جن بنیادوں پر
 احادیث کے صحیح یا غلط یا ضعیف وغیرہ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں اُن کے اندر کمزوری
 کے مختلف پہلو میں بیان کر چکا ہوں' (تہبہات/۳۰۲) (۶) 'اصول روایت کو تو
 چھوڑیے کہ اس دور تجدید میں اگلے وقتوں کی بکواس کون سنتا ہے' (ترجمان القرآن)
 (۷) 'بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا اور ایک
 دوسرے پر چوٹیں کر جاتے تھے' (تہبہات/۳۲۰)

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے اخلاق و کردار کی تصویر کشی کے لئے مودودی
 صاحب نے کیسی گمراہ کن تعبیر اختیار فرمائی ہے۔ مودودی صاحب پر کسی صحیح ترین
 حدیث سے بھی حجت قائم کرنا دشوار بلکہ ناممکن ہے اور احادیث کا پُرانا ذخیرہ اُن کے
 نزدیک بیکار ہے۔۔۔ 'قرآن اور سنتِ رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر
 و حدیث کے پُرانے ذخیروں سے نہیں' (تحقیقات/۱۳۳)

اگر کسی طور پر مودودی صاحب کسی حدیث کو صحیح مان بھی لیں تو افسانہ یا نبی کا
 قیاس بنا کر ناقابل عمل اور ناقابل یقین قرار دے سکتے ہیں جس کی مثالیں خود
 مودودی صاحب کی تحریروں سے پیش کی جاتی ہیں۔۔۔ مثلاً: 'یہ کانے دجال وغیرہ
 تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے' (ترجمان القرآن)

جس کانے دجال کے خروج کے متعلق احادیث صحیحہ موجود ہیں اس کو افسانہ بتایا
 جا رہا ہے اسی دجال کے بارے میں مودودی صاحب فرماتے ہیں: 'ان اُمور کے

متعلق جو مختلف باتیں حضور سے احادیث میں منقول ہیں وہ دراصل آپ کے قیاسات ہیں جن کے بارے میں آپ خود شک میں تھے (ترجمان القرآن)

حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب جو انبیاء کرام و حضرات صحابہ کرام و ائمہ محدثین وغیرہ میں ایک سرے سے بشری کمزوریوں کا وجود ثابت فرماتے ہوئے بار بار اسی کی تکرار بھی فرما رہے ہیں۔۔۔ مقصد یہ ہے کہ ان حضرات کو ناقابل اعتماد ٹھہرانے کی مہم کسی طرح سر ہو جائے۔۔۔ یہ بھی ناقابل فراموش حقیقت ہے کہ مودودی صاحب نے حدیث کے بنیادی اصول کو کمزور اور احادیث صحیحہ کو غیر معتبر بنا کر اس تمام ذخیرہ حدیث کو جو بخاری و مسلم ترمذی ابوداؤد اور دیگر محدثین کی صحاح اور سنن کی صورتوں میں اُمت محمدیہ کے پاس تھا اور اُس کی جامعیت پر قوم مسلم کو ناز تھا ایک قلم غیر معتبر اور ناقابل عمل قرار دے کر پامال کر دیا۔ آئینہ مودودیت میں شیعیت کے بنیادی اور مشہور مسائل 'جواز متعہ' اور 'تقیہ' کی تصویر بھی دیکھی جاسکتی ہے۔

قرآن و تفاسیر اور خمینی و مودودی موقف:

دین و مذہب کے نام پر فتنہ گری کی تاریخ کا عام نسخہ ہے کہ تحقیق اور ریسرچ کا نام لیا جاتا ہے اور تنقیص و توہین کی بوچھاڑ بے داغ ہستیوں پر شروع کر دی جاتی ہے۔ ستم پیشہ لوگوں میں سے کوئی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جب اُٹھتا ہے تو ظلم و عدوان کے خلاف راگین پہلے الاپتا ہے۔ دین اسلام اور نظام قرآنی کے معاملہ میں کچھ ایسا ہی معاملہ خمینی صاحب کا بھی ہے۔ ان کے نزدیک آج تک قرآن مستور ہی ہے اگر وہ یہ بات اس معنی میں بول رہے ہیں کہ اصل قرآن امام غائب کے پاس ہے اور دُنیا میں پڑھا جانے والا قرآن محرف و مُبدل قرآن ہے تو ہم کہیں گے یہ تو اُن کا رفض آواز دے رہا ہے۔۔۔ مگر نہیں اس جگہ ہم اُن کی جس بات کو پیش کرنا چاہتے ہیں

اس میں انہوں نے اسی قرآن کو مستورا اور اس کی تفسیروں کو نا کامل قرار دیا ہے:

”قرآن آج بھی مستورا اور چھپا ہوا ہے۔ علماء و مفسرین نے قرآن کی کسی قدر تفسیر و شرح کی ہے لیکن جیسی تفسیر و شرح ہونی چاہیے تھی نہیں ہو سکی۔ شروع سے لے کر ہمارے دور تک کی جتنی تفسیریں پائی جاتی ہیں وہ سب تفسیریں نہیں ترجمہ ہیں جن کا قرآن سے کسی حد تک تعلق ہے لیکن یہ تفسیریں قرآن کی مکمل تفسیریں کہلانے کس مستحق نہیں ہیں“

خیمینی اقتدار میں اب قرآن کی کون سی تفسیر سامنے آئے گی جس سے دُنیا بھر کے مفسرین قرآن نا بلدر ہے اور انہیں اس کا سُراغ تک نہیں لگ سکا۔ اب یہ آنے والا زمانہ ہی بتائے گا۔ اسلام میں جن جدید راہوں کی کشود خیمینی صاحب جدید تفسیرات قرآنیہ کے ذریعہ کرنا چاہتے ہیں۔۔۔ مودودی صاحب بھی اس سلسلہ میں اُن کے ہم خیال نظر آتے ہیں۔۔۔ چنانچہ انہوں نے بھی لکھا ہے کہ: ’قرآن و سنتِ رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پُرانے ذخیروں سے نہیں‘ (تیقجات)

مودودی صاحب بھی تفسیر و حدیث کے نئے ذخیرے ہی کے شائقین میں تھے۔ تمام مجتہدین اور ائمہ اعلام کے تحقیقی و علمی کارناموں کو منسوخ کرنے اور نئی شاہراہِ عمل تعمیر کرنے کی فکر میں تھے۔ انہی مقاصد کے لئے بزرگانِ سلف پر بے لاگ تنقیدیں کیا کرتے تھے۔۔۔ خود لکھتے ہیں:

’میرا طریقہ یہ ہے کہ میں بزرگانِ سلف کے خیالات اور کاموں پر بے لاگ تحقیقی و تنقیدی نگاہ ڈالتا ہوں جو کچھ حق پاتا ہوں اُسے حق کہتا ہوں اور جس چیز کو کتابِ سنت کے لحاظ سے یا حکمتِ عملی کے اعتبار سے درست نہیں پاتا اُسے صاف صاف نادرست کہہ دیتا ہوں‘ (رسائل و مسائل)

’اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تعمیر کرنے کے لئے ایسی مستقل قوتِ اجتہاد یہ درکار ہے جو مجتہدینِ سلف میں سے کسی کے علوم اور منہاج کی پابند نہ ہو (تجدید و احیائے دین) مودودی صاحب جس شاہراہِ عمل کی تشکیل میں عمر بھر سرگرداں رہے وہ اتنی عظیم و برتر شے ہے کہ اس سلسلہ میں انہیں علیٰ منہاج النبوة کے مسند نشین سیدنا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ بھی قطعاً ناکام نظر آتے ہیں: ’جب تک اجتماعی زندگی میں تغیر نہ واقع ہو کسی مصنوعی تدبیر سے نظامِ حکومت میں کوئی مستقل تغیر نہیں کیا جاسکتا۔ عمر بن عبدالعزیز جیسا زبردست فرمانروا جس کی پشت پر تابعین کی ایک بڑی جماعت تھی اس معاملہ میں قطعاً ناکام ہو چکا ہے‘ (اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوئی ہے/ ۲۰) اور مودودی صاحب کی تحریر پڑھئے، معلوم نہیں وہ کس سنت کی تعریف کر رہے ہیں اور پتہ نہیں کس شریعت کی بدعت پر روشنی ڈال رہے ہیں۔ شریعتِ محمدیہ اور اُسوۂ نبوی میں تو اُن کی اس بات کا سراغ نہیں ملتا۔۔ انہوں نے لکھا:

’آپ کا یہ خیال کہ نبی ﷺ جتنی بڑی داڑھی رکھتے تھے اتنی ہی بڑی داڑھی رکھنا سنت یا اُسوۂ رسول ہے..... مگر میرے نزدیک صرف یہی نہیں کہ یہ سنت کی صحیح تعریف نہیں ہے بلکہ میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ اس قسم کی چیزوں کو سنت قرار دینا اور پھر اس کی اتباع پر اصرار کرنا ایک سخت قسم کی بدعت اور ایک خطرناک تحریفِ دین ہے (رسائل و مسائل)

شریعت کی نئی شاہراہ کھولنے سے پہلے ضروری تھا کہ پرانی شاہراہوں کو ناکارہ قرار دیا جائے؛ چنانچہ ائمہِ علام اور مجتہدینِ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین پر کس جرأت و بے باکی سے اتہام طرازی کی گئی ہے۔۔ دیکھئے لکھتے ہیں:

’فقہاء کا قانون اپنی نختیوں کی وجہ سے عورتوں کی زندگیوں کو تباہ کرنے والا اور انہیں مُرتد بنانے والا ہے‘ (ترجمان القرآن)

مودودی صاحب کی نظر میں آج تک کوئی مجددِ کامل گزرا ہی نہیں۔۔ بس
آنجناب تجدید و احیائے دین کا کارنامہ انجام دیتے دیتے رہ گئے۔
'تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجددِ کامل پیدا نہیں ہوا۔
قریب تھا کہ عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اس منصب پر فائز ہو جاتے مگر کامیاب نہ
ہو سکے' (تجدید و احیائے دین)

مودودیت کو شیعیت کی تائید:

حضور نبی کریم ﷺ ہدایت کے راستہ کی رہبری فرماتے ہوئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو
معیار حق بنا رہے ہیں۔ 'ما انا علیہ واصحابی' جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں۔
میری روش پر چلو میرے صحابہ کی روش پر چلو۔ 'علیکم بسنتی وسنت الخلفاء
الراشدین' تم پر میری سنت لازم ہے خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے۔
اب جماعت اسلامی کے بانی مودودی صاحب کا بیباک گستاخانہ لب و لہجہ بھی ملاحظہ ہو۔
موصوف نے اپنی کتاب 'خلافت و ملوکیت' میں خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام کو
زبردست تنقید کا نشانہ بنایا اور دستور جماعت اسلامی میں لکھا کہ 'رسول خدا کے سوا کسی انسان کو
معیار حق نہ بنائے۔ کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے۔ کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو' (دستور
جماعت اسلامی ترجمان القرآن)

مودودی صاحب نے توہین صحابہ میں اپنے بے باک قلم سے اتنا کچھ لکھ دیا ہے کہ
شیعہ انہیں اپنا اور اپنے کام کا آدمی سمجھنے لگے ہیں۔ کسی کی گفتار و رفتار ہی اُسے کسی
طبقہ کا دوست اور کسی طبقہ کا دشمن بناتی ہے۔ اور اوراق تاریخ کی ورق گردانی نے
مودودی صاحب کے ذہن سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی فرآنی سیرت
محو کر دی ہے۔ اور معلوم نہیں کن جذبات کے تحت انہوں نے انبیاء کرام کی ذوات

پر بھی تنقیدیں کیں اور صحابہ کرام کی حیات مبارکہ پر بھی اعتراضات وارد کئے۔
 مودودی صاحب کی کتاب 'خلافت و ملوکیت' وہ نادر تصنیف ہے جس نے
 احترام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے قلعہ شام میں شگاف ڈال دیا ہے اور
 حد یہ ہے کہ فرقہ شیعہ اس کتاب کو اہانت صحابہ کے لئے بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔
 ایک شیعہ اخبار لکھتا ہے:

'ہاں شیعہ صحابہ کو تنقید سے بالاتر نہیں سمجھتے' اور بوقت ضرورت ان پر بحوالہ قرآن
 و حدیث و تاریخ تنقید کرتے ہیں..... ملحوظ رہے کہ برادران اہل سنت کے نزدیک
 بھی صحابہ کرام تنقید سے بالاتر نہیں ہیں۔ چنانچہ موجودہ دور کے جید سنی عالم مولانا
 مودودی مرحوم نے اپنی کتاب 'خلافت و ملوکیت' میں جا بجا صحابہ پر تنقید فرمائی ہے اور
 یہ کتاب آج بھی کھلے بندوں بازار میں فروخت ہو رہی ہے' (ہفت روزہ رضا کار لاہور)
 خلافت و ملوکیت کی شیعیت نوازی کا اعتراف اس فرقہ کے ایک لیڈر کرنل غفار مہدی
 نے بڑی والہیت سے کیا ہے:

'یہ چند سطر میں مولانا سے اپنی عقیدت کے اظہار میں لکھ رہا ہوں۔ مولانا
 سے میں پہلی بار ان کی مشہور تصنیف 'خلافت و ملوکیت' پڑھ کر متعارف ہوا۔ اس کتاب
 کے مطالعہ نے میرے ذہن پر مولانا کی شخصیت کو ایک غیر متعصب عالم اور ایک عظیم
 تاریخ داں کی حیثیت سے مسلط کر دیا..... میں مولانا کو شیعہ سنی اتحاد کا علم بردار
 تصور کرتا ہوں' (ہفت روزہ رضا کار لاہور)

شیعہ ماہنامہ 'پیام عمل' لاہور ڈسمبر ۱۹۶۳ء کی اشاعت میں ('کیا صحابہ معیار حق
 ہیں' کے تحت دستور جماعت کی دفعہ ۶ پیش کرتے ہوئے) لکھتا ہے:
 (الف) 'یہی تو ہم بھی کہتے ہیں اور یہی ہمارا سب سے بڑا جرم ہے' (پیام عمل/۱۱)

- (ب) ’(صحابہ مرجع نہیں‘ کے تحت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق مودودی صاحب کی ایک عبارت ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء سے نقل کر کے لکھتا ہے)
- ’پھر شیعہ قابل گردن زدنی کیوں سمجھے جاتے ہیں‘ (حوالہ بالا)
- (ج) ’اگر یہی تنقید (جو خلافت و ملوکیت وغیرہ میں ہے) ایک شیعہ کے قلم سے شائع ہوتی تو یقیناً صحابہ کرام پر سب و شتم قرار دی جاتی (اخبار رضا کار ۱۶ جولائی ۱۹۶۵)
- (بحوالہ موجودی صاحب اکابر امت کی نظر میں/۱۱۲)

مودودی کی خطرناکی ایک نظر میں

- مودودی صاحب کی تحریک اور انکے لڑچکر میں پائی جانے والی خطرناکیاں وزہرناکیاں یوں تو گونا گوں اور نوع بہ نوع ہیں لیکن انھیں آسانی سے سرسری طور پر مندرجہ ذیل چند عنوانات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:
- ۱- تنقیص شان سرور کائنات ﷺ
 - ۲- تنقیص دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام
 - ۳- تنقیص و تنقید صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 - ۴- تنقید مجددین و مصلحین امت رحمہم اللہ
 - ۵- استخفاف سنن نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و الخیر
 - ۶- استخفاف و استہزاء اشغال حضرات صوفیہ
 - ۷- استہزاء وضع صلحائے امت ۸- انکار سنت
 - ۹- انکار حدیث
 - ۱۰- انکار معجزات کی ذہن سازی
- مندرجہ بالا تمام عنوانات میں شیعہ اور جماعت اسلامی کا ایک ہی موقف ہے۔

توہین رسالت اور شیعہ مذہب

خمینی صاحب نے اپنے امام غائب مہدی موعود کے جشن ولادت کے موقع پر خطاب کرتے ہوئے (۱۵ شعبان ۱۴۰۰ھ) انبیاء و رسل کی شان میں یہ گستاخانہ باتیں کیں:

تمام انبیاء دُنیا میں عدالت کے اُصول کو ثابت و قائم کرنے کے لئے آئے لیکن وہ حضرات اپنے مقصد بعثت میں کامیاب نہ ہو سکے یہاں تک کہ خاتم الانبیاء بھی اس مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے جو انسانیت کی اصلاح، عدالت کے نفاذ اور انسانوں کی تربیت کی غرض سے دُنیا میں آئے۔۔۔ یقیناً جو شخص اس مقصد میں عنقریب کامیاب ہوگا وہ مہدی موعود ہوں گے۔ یہ پوری دُنیا میں عدالت کی بنیاد کو قائم کریں گے اور انسان کی انسانیت و خصوصیت کو ثابت کریں گے نیز سارے عالم کی کجی کو درستگی سے بدل دیں گے۔ امام مہدی جنہیں اللہ تعالیٰ نے بشریت کے واسطے ذخیرہ بنا کر باقی رکھا ہے پورے عالم میں عدل کی اشاعت اور اُسے زندہ کرنے کی خدمت انجام دیں گے اور یقیناً اس کام میں کامیاب ہوں گے جسے قائم و ثابت کرنے میں انبیاء ناکام رہے ہم انہیں رئیس اور سردار نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہ اس سے بالاتر ہیں۔ ہم انہیں رجل اول بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ ان کے بعد کوئی نہیں پایا جائے گا اور نہ ہی کوئی ان کا ثانی و مثیل ہے۔ ان ہی وجودہ سے ’مہدی موعود‘ کے علاوہ کسی اور لفظ سے ہم ان کی تعریف و توصیف کی قدرت نہیں رکھتے۔ (خطبہ امام خمینی نشریہ تہران ریڈیو مطبوعہ الرأی العالم کویت ۲۱/۶/۸۰ء)

توحید و رسالت پر ایمان رکھنے والا کون ایسا مسلمان ہے جو خمینی صاحب کے ادعا پر چونک نہ اُٹھے گا اور دُنیا میں اسلامی انقلاب اور قیادت عظمیٰ کی بساط بچھانے والے خمینی صاحب سے بیزاری کا اعلان نہیں کرے گا۔

انبیاء و رسل جو خداوند قدوس کی طرف سے ایمان و عدالت کا معیار بن کر تشریف

لاتے رہے اور عالم گیتی کو خدائی عدالت سے لبریز کر دیا، جنہوں نے اپنے دور میں ایمان و حقانی عدالت کی شمعیں روشن کیں۔۔۔ بالخصوص خاتم الانبیاء سید المرسل حضور محمد عربی ﷺ جن کے دم سے ایمان و عدالت کے خدائی مشن کی تکمیل کا اعلان قرآن کریم بھی فرما چکا ہے مگر خمینی صاحب جس اسلام کے پیرو ہیں اس میں معصوم گروہ انبیاء و رسل کے علاوہ بھی کوئی ذات ایسی ہے جو ان سب سے افضل و اعلیٰ برتر و بالا ہے۔ الحمد للہ کہ اہل سنت جو قرآن مجید، رسول خاتم اور اصحاب و انصار والے اسلام کے پیرو ہیں۔۔۔ ان کے نزدیک ایسی کوئی ذات نہیں جو مخلوقاتِ عالم میں انبیاء و رسل سے افضل ہو اور اہل سنت کا اسلام تو چودہ سو سال پیشتر مکمل ہو چکا ہے۔ ہرنج اور ہر عنوان سے کامل اور مکمل ہے۔ کسی طور سے بھی اُسے غیر کامل سمجھنے والوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔

خمینی صاحب اپنے انہی گمراہ کن خیالات کو اپنی اور تقریروں میں بھی ظاہر کر چکے ہیں اور بتا چکے ہیں کہ اسلام ابتدائے دور سے آج تک مکمل کامیابی سے سرفراز نہیں ہو سکا۔ امام الرضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جشن میلاد کی تقریر میں انہوں نے کہا: انی متأسف لامرین احدهما ان نظام الحكم الاسلامی لم ینجح منذ بجر الاسلام الی یومنا هذا وحتى فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یستقم (مودودی ترجمان، ایشیالاہور ۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۳ھ) مجھے دو باتوں کا افسوس ہے ایک یہ کہ اسلامی نظام حکومت اسلام کے ابتدائی دور سے اب تک مکمل طور پر کامیاب نہیں ہو سکا حتیٰ کہ رسول اسلام ﷺ کے زمانے میں بھی حکومت اسلامی کا نظام پورے طور پر برپا نہ ہو سکا۔ حصول اقتدار اور کرسی سلطنت پر تمکن کو ہی اسلامی کامیابی و کامرانی، اور فوز و فلاح کا معیار سمجھنے والوں کی اس دور میں کمی نہیں ہے۔ خمینی صاحب ایران میں آج نمبر ایک کی شخصیت ہیں تو انہیں انبیاء و رسل بھی معاذ اللہ کمتر اور حقیر دکھائی دے رہے ہیں۔

توہین رسالت اور مودودی صاحب

مودودی صاحب بھی اقامتِ دین کا مطلب حکومتی اقتدار کا حصول لیتے رہے۔ خمینی صاحب کا تعلق رافضی فرقہ سے ہے جس کا مسلمانانِ عالم سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ مودودی صاحب اور خمینی صاحب کی تحریروں میں ایسی باتیں ملتی ہیں جو عقیدہ رسالت کے سلسلہ میں دونوں کو ایک ہی صف میں لاکھڑا کرتی ہیں یعنی وہی توہین منصب رسالت۔

مودودی صاحب کا بے باک قلم رسول اکرم ﷺ کے خطبات اور تقریر و تذکیر کے بارے میں ناکامی کا الزام بھی لگا چکا ہے۔۔ لکھتے ہیں: 'لیکن وعظ و تلقین میں ناکامی کے بعد داعیِ اسلام نے ہاتھ میں تلوار لی' (الجهاد فی الاسلام/۱۷۴)

حضور ﷺ پر رب کائنات نے جس 'فریضہ رسالت' کی ذمہ داری دی تھی، مودودی صاحب کی مندرجہ ذیل تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ حضور ﷺ سے اس میں معاذ اللہ کوتاہی بھی ہوئی:

'اس طرح جب وہ کام تکمیل کو پہنچ گیا جس پر محمد ﷺ کو مامور کیا گیا تو آپ سے ارشاد ہوتا ہے کہ اس کارنامے کو اپنا کارنامہ سمجھ کر کہیں فخر نہ کرنے لگ جانا، نقص سے پاک، بے عیب ذات اور کامل ذات صرف تمہارے رب ہی کی ہے۔ لہذا اس کارِ عظیم کی انجام دہی پر اس کی تسبیح اور حمد و ثنا کرو اور اس ذات سے درخواست کرو کہ مالک اس ۲۳ سال کے زمانہ خدمت میں اپنے فرائض ادا کرنے میں جو خامیاں اور کوتاہیاں سرزد ہو گئی ہیں انہیں معاف فرمادے' (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں/۱۵۶)

سورہ نصر کی تشریح کرتے ہوئے بھی اسی بات کو لکھا ہے:

'اس کے بعد آپ کو حکم دیا گیا کہ آپ اللہ کی حمد اور اس کی تسبیح کرنے میں مشغول ہو جائیں کہ اس کے فضل سے آپ اتنا بڑا کام انجام دینے میں کامیاب ہوئے اور اس سے دُعا کریں کہ اس خدمت کی انجام دہی میں جو بھول یا کوتاہی بھی آپ سے ہوئی اُسے وہ معاف فرمادے' (تفہیم القرآن ج ۶/۵۱۴)

مودودی صاحب نے اسی سورہ کی تفسیر میں اس بات کو تاکیداً پھر دہرایا:
 ’یعنی اپنے رب سے دُعا مانگو کہ جو خدمت اُس نے تمہارے سُرِد کی تھی اُس کو
 انجام دینے میں تم سے جو بھول چوک یا کوتاہی بھی ہوئی ہو اُس سے چشم پوشی اور
 درگزر فرمائے‘ (تفہیم القرآن ج ۶ / ۵۱۷)

دیکھا آپ نے ان مذکورہ بالا عبارتوں میں مودودی صاحب کے قلم نے بنی کو کس
 گستاخی سے پامال کرنے کی جسارت کی ہے اور دیکھئے رسالتِ محمدی کی کامیابی پر اپنی
 سیاسی نگاہ ڈالتے ہوئے اسباب و علل کی تلاش میں مودودی صاحب نے رسول اکرم
 ﷺ کے خدائی تعلق اور نصرت و حکم ربانی کو کس طرح فراموش کیا ہے، لکھتے ہیں:
 ’نبی ﷺ کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو
 عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا، اگر خدا نخواستہ آپ کو بودے، کم ہمت، ضعیف
 الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے؟‘
 (تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں / ۱۷)

مودودی صاحب یہ کہہ رہے ہیں کہ حضور ﷺ کو دعوتِ اسلام کے سلسلے میں جو کامیابی حاصل
 ہوئی اس کا سہرا خود حضور ﷺ کے سر نہ تھا بلکہ اس میں سارا کمال آپ کے ساتھیوں کا تھا۔
 یعنی نعوذ باللہ مودودی کو بھی حضرات ابوبکر و عمر، علی و خالد اور ابو عبیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے
 افراد مل جاتے تو موصوف بھی اپنی دعوت کے درمیان بدروجنین کے نقشے پیش کر سکتے تھے۔

’آپ کا ایسا احترام جو تنقید سے مانع ہوا احترام نہیں بُت پرستی ہے‘ اور اس بت پرستی کو
 مٹانا مجملہ ان مقاصد کے اہم ہے جس کو جماعتِ اسلامی اپنے پیش نظر رکھتی ہے،
 (ترجمان القرآن / ۳۲۷)

جماعتِ اسلامی کے لوگوں نے مودودی صاحب کے ساتھ اُن کی زندگی میں ایسے ہی
 احترام کا معاملہ روا رکھا اور انہیں ہر قسم کی تنقید سے بالاتر سمجھتے ہوئے اُن کی ذہنی غلامی

میں بھی بتلا رہے جو بقول مودودی صاحب 'بت پرستی' ہے اور جسے مٹانا جماعتِ اسلامی کا ایک اہم مقصد بھی ہے۔۔۔ افسوس کہ موصوف کی وفات پر انھیں امریکہ سے لا کر پاکستان ہی میں بلکہ خود انھیں کے کمرہ میں دفن کیا گیا کہ وفات کے بعد بھی 'بت پرستی' کا شغل جاری رہے۔

”حضرت خاتم الانبیاء ﷺ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں ہیں نہ وہ فوق البشر ہے نہ بشری کمزوریوں سے بالاتر ہے۔ کس جاہل نے کہا ہے کہ وہ فوق البشر ہے“ (ترجمان القرآن اپریل/۱۹۷۶) جو شخص لوازم بشری اور بشری کمزوری کے درمیانی فرق سے بھی بے خبر ہو وہ جاہل ہے یا وہ جاہل ہے جو حضور ﷺ کو بشری کمزوریوں سے بالاتر تصور کرتا ہے؟

نبی ان پڑھ چرواہا: 'یہ قانون جو ریگستان عرب کے ان پڑھ چرواہے نے دُنیا کے سامنے پیش کیا' (پردہ/۱۵۰) نبی کریم ﷺ کچھ نہ جانتے تھے: 'آپ کا یہ حال تھا کہ جب تک وحی نے رہنمائی نہ کی آپ ٹھٹھے کھڑے تھے اور کچھ نہ جانتے تھے کہ راستہ کدھر ہے' (ترجمان القرآن) حضور کو ایمان کا حال معلوم نہ تھا: 'تم کچھ نہ جانتے تھے کہ کتاب کیا ہوتی ہے اور ایمان کیا ہوتا ہے' (رسائل و مسائل)

حضور کا اندیشہ صحیح نہ تھا: 'حضور کو اپنے زمانے میں اندیشہ تھا کہ شاید دجال آپ کے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا اندیشہ صحیح نہ تھا' (ترجمان القرآن)

امہات المؤمنین کی شان میں مودودی صاحب کا روایتی جارحانہ انداز: نبوت و رسالت کا مقام بہت ہی نازک ہے۔ کسی نبی (علیہ السلام) کے بارے میں کوئی ایسی تعبیر روا نہیں جو ان کے مقام رفیع کے شایان شان نہ ہو۔ حضور نبی کریم ﷺ کا اسوۂ حسنہ ہمارے سامنے ہے۔ پورا ذخیرہ حدیث دیکھ لیا جائے ایک لفظ ایسا نہیں ملے گا جس میں کسی نبی کی شان میں کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ کمی کا شائبہ پایا جاتا ہو لیکن مودودی صاحب

کا قلم حریم نبوت تک پہنچ کر بھی ادب ناآشکار ہوتا ہے اور وہ بڑی بے تکلفی و جسارت کے ساتھ تنقید کرتے ہیں۔ موصوف اپنے آزاد قلم سے لکھتے ہیں۔

وہ (امہات المؤمنین) نبی کریم ﷺ کے مقابلے میں کچھ زیادہ جری ہو گئی تھیں اور حضور ﷺ سے زبان درازی کرنے لگی تھیں۔ (ہفت روزہ ایشیالا ہور مورخہ ۱۹۔ نومبر ۱۹۷۶ء)

امہات المؤمنین کے حق میں موصوف کا یہ فقرہ نہ صرف غیر شائستہ بلکہ گستاخانہ ہے اگر یہی فقرہ مودودی صاحب کی بیوی کے حق میں استعمال کیا جائے تو اُن کے حلقہ میں کہرام مچ جائے گا۔ مودودی قلم کے یہی سب تیور ہیں جن کو شیعوں نے ’حق گوئی‘ سے تعبیر کیا ہے نیز انہیں اور اُن کے گروپ کو اپنے کام کا سمجھ کر اپنایا ہے۔

غور کریں تو معلوم ہوگا کہ اس فقرہ میں مضاف (امہات المؤمنین) سے زیادہ مضاف الیہ (حضور نبی کریم ﷺ) کے حق میں بے ادبی نظر آئے گی۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مودودی صاحب کی بیوی نہ ہی امہات المؤمنین سے بڑھ کر مہذب اور شائستہ ہے اور نہ ہی مودودی صاحب حضور نبی کریم ﷺ سے زیادہ مقدس ہیں۔ اب اگر مودودی صاحب کا کوئی عقیدت مند یہ کہہ ڈالے کہ مودودی صاحب کی بیوی اُن کے سامنے زبان درازی کرتی ہے تو مودودی صاحب اس فقرے میں اپنی خفت اور ہتک عزت محسوس فرمائیں گے۔ پس جو فقرہ خود مودودی صاحب کے حق میں گستاخی تصور کیا جاتا ہے، میں نہیں سمجھتا کہ وہ حضور نبی کریم ﷺ اور امہات المؤمنین کے حق میں سوء ادب کیوں نہیں؟

الغرض مودودی صاحب کے قلم سے جو گستاخیاں سرزد ہوئے ہیں وہ سوء ادب میں داخل ہیں یا نہیں؟ اس کا ایک معیار تو یہی ہے کہ اگر ایسے فقرے خود مودودی صاحب کے حق میں سوء ادب میں شمار ہو کر اُن کے عقیدت مندوں کی دل آزاری کا موجب ہو سکتے ہیں تو اُن کو تسلیم کر لینا چاہئے کہ یہ انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں بھی سوء ادب ہیں اور جو لوگ نبوت و رسالت پر ایمان رکھتے ہیں اُن کی دل آزاری کا سبب ہیں۔

دوسرا معیار یہ ہو سکتا ہے کہ آیا اردو میں جب یہ فقرے استعمال کئے جائیں تو اہل

زبان اُن کا کیا مفہوم سمجھتے ہیں؟ اگر ان دونوں معیاروں پر جانچنے کے بعد یہ طے ہو جائے کہ واقعی ان کلمات میں سوء ادب ہے تو اس بات پر یقین کر لینا چاہیے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں ادنیٰ سوء ادب بھی سلب ایمان کی علامت ہے۔ ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن مومنین کی مائیں ہیں۔ اب جس شخص کا ایمان سلب ہو جائے وہ مومن ہی نہیں۔۔ لہذا وہ مقدس ماؤں کا بیٹا ہی نہیں رہا۔

حضرات انبیاء علیہم السلام کی تنقیصِ شان :

’انبیاء بھی انسان ہوتے ہیں اور کوئی انسان بھی اس پر قادر نہیں ہو سکتا کہ ہر وقت اس بلند ترین معیار پر قائم رہے جو مومن کے لئے مقرر کیا گیا ہے بسا اوقات کسی نازک نفسیاتی موقع پر نبی جیسا اعلیٰ اشرف انسان بھی تھوڑی دیر کے لئے اپنی بشری کمزوری سے مغلوب ہو جاتا ہے (ترجمان القرآن) ’انبیاء کرام سے قصور بھی ہو جاتے تھے اور انہیں سزا بھی دی جاتی تھی‘ (ماہنامہ ترجمان القرآن)

تقیہیات میں ’نفس شری‘ کے بارے میں لکھتے ہوئے کہہ گئے کہ: ’اور تو اور بسا اوقات پیغمبروں تک کو اس نفس شری کی رہزنی کے خطرے پیش آئے ہیں‘ (تقیہیات)

’ہر شخص خدا کا بندہ ہے جس طرح ایک نبی اسی طرح شیطان رجیم بھی‘ (ترجمان القرآن)

مودودی صاحب نے نہایت بے باکی سے سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کو اپنی تقیہیات میں اسرائیلی چرواہا لکھ مارا ہے۔ ترجمان القرآن میں لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام ملنگ ہیں ’یہ کیا بات ہوئی کہ ایک ملنگ ہاتھ میں لاٹھی لئے کھڑا ہوا اور کہنے لگا میں رب العالمین کا رسول ہوں‘ ’نبی ہونے سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا‘ (رسائل و مسائل)

سیدنا یوسف علیہ السلام کو اٹلی کے مسوینی سے تشبیہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ’یہ محض

وزیر مالیات کے منصب کا مطالبہ نہیں تھا جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں، بلکہ یہ ڈکٹیٹر شپ کا مطالبہ تھا، اور اس کے نتیجے میں سیدنا یوسف علیہ السلام کو جو پوزیشن حاصل ہوئی، وہ قریب قریب وہی پوزیشن تھی جو اس وقت اٹلی میں مسولینی کو حاصل ہے (تفہیمات)

حضرت داؤد علیہ السلام کے فعل میں خواہش نفس کا کچھ دخل تھا، اس کا حاکمانہ اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا، اور وہ کوئی ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ حکومت کرنے والے کسی فرماں روا کو زیب نہ دیتا تھا، (تفہیم القرآن)

”حضرت نوح علیہ السلام اپنی بشری کمزوریوں سے مغلوب اور جاہلیت کے جذبہ کا شکار ہو گئے تھے“ (تفہیم القرآن)

یونس علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں: ”حضرت یونس سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں“ (تفہیم القرآن)

سیدنا حضرت ابراہیم علیہ السلام حکومت الہیہ قائم نہ کر سکے صرف زمین تیار کر کے رہ گئے اور حضرت مسیح علیہ السلام کا حکومت الہیہ قائم کرنے سے پہلے ہی کام ختم ہو گیا (تجدید و احیائے دین)

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے شرک کا ارتکاب: ”جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تارے کو دیکھ کر کہا کہ یہ میرا رب ہے اور جب چاند سورج کو دیکھ کر انہیں اپنا رب کہا تو کیا وہ اس وقت عارضی طور پر ہی سہی شرک میں مبتلا نہ ہو گئے تھے“ (تفہیم القرآن)

صحابہ کرام اور شیعہ مذہب

صحابہ کرام پر طعن و تشیع اور ان سے اظہار برأت شیعیت کا شعار ہے۔ اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ جو صحابہ کرام پر طعن کرے وہ ملحد اور اسلام کا دشمن ہے۔

اس کا علاج اگر توبہ نہ کرے تو تلوار ہے۔۔ صحابہ کرام پر تبرا کرنے والا زندیق اور منافق ہے (الکبائر للذہبی) صحابہ کرام کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اہل ایمان سے دشمنی یہود کا شیوہ اور کافروں کی علامت ہے۔ یہود کے مانند شیعہ بھی صحابہ کرام کے سب سے بڑے اور بدترین دشمن ہیں۔ شیعہ بھی چونکہ اپنی عادات و اطوار عقائد و خصوصیات کے اعتبار سے یہود کا ایک فرقہ ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعیت یہودیت ہی کا چربہ ہے۔ ابن عبدالبر صدیوں پہلے کہہ چکے ہیں کہ یہودی اور رافضی ایک ہی سکہ کے دو رخ ہیں۔

صحابہ کرام اور جماعت اسلامی

مودودی صاحب میں چونکہ رفض و تشیع کے جراثیم پوری طرح سرایت کئے ہوئے ہیں جس کی وجہ سے بہت سے فقہی اور اعتقادی مسائل میں دونوں جماعتوں کے درمیان توافق پایا جاتا ہے اور یہی چیز دونوں فرقوں کے درمیان گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے۔ شیعوں کے مانند مودودی صاحب بھی صحابہ کرام کو طعن و تشیع اور باطنی خباثوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے۔۔ صحابہ کرام کے بارے میں بُری ذہنیت شیعیت کی دین ہے۔ جن کے دل و دماغ میں شیعیت اور رافضیت کے جراثیم ہوتے ہیں انھیں کی زبان سے صحابہ کرام کے بارے میں اُن کی عظمت و شان کے خلاف بات نکلتی ہے۔ مودودی صاحب نے توہین صحابہ کرام کے علاوہ کوئی اور جرم نہ بھی کیا ہوتا تو یہی اُن کو گمراہ ہونے کے لئے کافی تھا لیکن مودودی صاحب توہین صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ سینکڑوں قسم کی ضلالتوں میں مبتلا ہیں۔ تمام اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین کا عمل مستقل سنت ہے اور

اُن کی سنت کی اتباع بحکم حدیث نبوی علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين لازم ہے۔ خلفائے راشدین کی سنت کو اختیار کرنے کا حکم اللہ اور اس کے رسول کا ہے اور اس پر بہت سے شرعی دلائل ہیں لیکن مودودی صاحب کا یہ مذہب نہیں ہے۔ اُن کا مذہب یہ ہے کہ ہم خلفائے راشدین کی انہیں سنتوں کو قبول کریں گے جو حضور ﷺ کے قول و عمل سے موافق ہوگی۔ خلفائے راشدین کی مستقل سنت دین میں حجت نہیں ہے۔ اسلام کی اصل روح جسے صرف مودودی صاحب ہی سمجھ سکے ہیں۔۔۔ اس سلسلہ میں صحابہ بار بار غلطیاں کرتے تھے۔۔۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں:

’صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصلی اسپرٹ سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے‘ (ترجمان القرآن) ’ایک مرتبہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جیسا بے نفس متورع اور سراپا للہیت بھی اسلام کے نازک ترین مطالبہ کو پورا کرنے سے چوک گیا‘ (ترجمان القرآن) خلفائے راشدین کی دینی و شرعی حیثیت کو پامال کرنے کا یہ انوکھا انداز قابل غور ہے: ’خلفائے راشدین کے فیصلے بھی اسلام میں قانون نہیں قرار پاتے جو انہوں نے قاضی کی حیثیت سے کئے تھے‘ (خلافت و ملوکیت)

’حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جن پر اس کا عظیم (خلافت) کا بار رکھا گیا تھا‘ ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو اُن کے جلیل القدر پیشرووں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا‘ (تجدید و احیائے دین)

’حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا اور غلط کام بہر حال غلط ہے خواہ کسی نے کیا ہو‘ اس کو خواہ مخواہ کی سخن سازیوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا، نہ عقل و انصاف کا تقاضا اور نہ دین ہی کا یہ مطالبہ ہے، کہ کسی صحابی کی غلطی کو غلطی نہ کہا جائے‘ (خلافت و ملوکیت)

’کسی مقام پر بھی صحابہ کرام کے انفرادی افعال اور اعمال ہمارے لئے مستقل اسوہ اور مرجع قرار نہیں دیا گیا‘ (ترجمان القرآن) ’رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیارِ حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے‘ (دستور جماعت اسلامی)

’حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبوی میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اُس کے بعد کبھی اُن کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا‘ (تہمات)

اصحاب نبی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جو صحبت رسول کے اثر سے صبغۃ اللہ میں پورے طور پر رنگ گئے تھے اور جنہوں نے دُنیا کو قرآنی اور مصطفوی رنگ میں ڈھالنے کے لئے جان و مال کی بازی لگائی، اُن پر اگر کوئی یہ الزام دھرے کہ وہ یہودی اخلاق کے زیر اثر تھے تو یہ کتنا بھیانک جرم ہے۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں:

’چنانچہ یہ یہودی اخلاق ہی کا اثر تھا کہ مدینہ میں بعض انصار اپنے مہاجر بھائیوں کی خاطر اپنی بیویوں کو طلاق دے کر اُن سے بیاہ دینے پر آمادہ ہو گئے تھے‘ (تہمات)

سیدنا خالد بن ولید سیف اللہ (رضی اللہ عنہ) جن کی خارا شگاف شمشیر نے اعدائے اسلام کے کلبجوں کو چھلنی کر دیا اور جو شرک و کفر کے طوفانوں میں توحید و للہیت کی شمع فروزاں تا عمر جلاتے رہے۔ اُن کے بارے میں مودودی صاحب فرماتے ہیں:

’اسلام کی عاقلانہ ذہنیت کسی خفیف سے خفیف غیر اسلامی جذبہ کی شرکت بھی گوارا نہیں کر سکتی۔ اور اس معاملہ میں اس قدر نفس کے میلانات سے متنفر ہے کہ حضرت خالد بن ولید جیسے صاحبِ فہم انسان کو اس کی تمیز مشکل ہو گئی‘ (ترجمان القرآن)

اور صحابی رسول، کاتبِ وحی پر الزام و بہتان کی اس شیعہ روش کو بھی مد نظر رکھئے:

’حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس (زیاد) کو اپنا حامی و مددگار بنانے کے لئے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں اور اس کا ثبوت بہم پہنچا کر زیاد نبی

(ابوسفیان) کا ولد الحرام ہے، پھر اُسے اسی بنیاد پر اپنا بھائی، اور اپنے خاندان کا فرد قرار دیا، یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے وہ تو ظاہر ہی ہے مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا، (خلافت و ملوکیت)

حالانکہ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت ابوسفیان نے اُن کی ماں سے جاہلی اصولوں کے مطابق نکاح کیا تھا جس کو اسلام نے منسوخ کر دیا مگر اس سے پیدا ہونے والی اولاد کو ولد الحرام یا غیر ثابت النسب قرار نہیں دیا۔۔ (تفصیل کے لئے تاریخ لابن الاثیر جلد ۳/ ابن خلدون جلد ۳ دیکھیں)

خمنی مودودی تعلقات:

ایرانی رہنما خمنی صاحب اور بانی جماعت اسلامی مودودی صاحب کے درمیان تعلقات کا اندازہ لگائیے۔۔ پاکستانی شیعہ لیڈر ریٹائرڈ کرنل غفار مہدی لکھتا ہے:

’’ نشأة ثانیہ کے عظیم مجاہد آیت اللہ خمنی، مولانا مودودی کو بہت عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے ہیں بلکہ یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ بحیثیت اسلامی مُفکر کے سید مودودی صاحب ایران میں پاکستان کی نسبت زیادہ بلند مقام رکھتے ہیں‘ (جسارت کراچی مولانا مودودی نمبر)

مودودی صاحب کی موت پر لاہور کے ہفت روزہ اخبار ’شیعہ‘ نے اظہار تعزیت کرتے ہوئے مودودی صاحب کی شیعہ نوازی کا کھلا اعتراف کیا ہے:

’مرحوم اپنا مخصوص عقیدہ رکھنے کے باوجود ایک صلح کل انسان تھے اور حق بات کہنے میں ذرا بھی نہ جھجکتے تھے اُن کی تصنیف خلافت و ملوکیت ہمیشہ یادگار رہے گی‘ (ہفت روزہ شیعہ لاہور ۸/ اکتوبر ۱۹۷۹ء)

مودودی خمینی بھائی بھائی: جب خمینی برسر اقتدار آئے تو مودودی صاحب نے اُن کی خدمت میں ایک وفد روانہ کیا (ہفت روزہ شیعہ لاہور/ اکتوبر ۱۹۷۹ء) اس کے ذریعہ باہمی عہد و پیمان کی توثیق ہوئی اور جماعت اسلامی کو ایران کی سرپرستی حاصل ہوگئی۔ اسی طرح ایرانی شیعہ حکومت کی طرف سے مودودی صاحب کے پاس خمینی صاحب کا بھیجا ہوا ایک وفد ۱۷ جنوری کو کراچی ایرپورٹ پر اُترتا تھا جس کے استقبال میں جماعت اسلامی کے سربر آوردگان نے جو جوش و خروش دکھایا۔۔ رنگ برنگے جھنڈے جھنڈیاں لہرائیں۔۔ شیعیت اور خمینیت سے ہم پیالہ وہم نوالہ ہونے کے بینر سجائے۔۔ ☆ خمینی ہمارا رہنما ہے ☆ خمینی اور مودودی ہمارے رہنما ہیں۔ ☆ مودودی خمینی بھائی بھائی وغیرہ نعرے لگائے اور جماعت اسلامی کے پاکستانی مرکز اعظم منصورہ میں سب نے مل کر کھانا کھایا اور پُر تکلف دعوت سے محظوظ ہوئے۔

جماعتی آرگن ہفت روزہ ایشیا جنوری ۱۹۷۹ء کی ادارہ سے چند باتیں صاف ظاہر ہیں: (۱) جماعت اسلامی مودودی تنظیم کے لوگ بھی جناب خمینی کو آیت اللہ روح اللہ کہتے ہیں (۲) جیسے ایرانی قوم کے دل کی دھڑکن خمینی صاحب اسی طرح پاکستان کی روح مودودی صاحب ہیں (۳) شیعوں کا احترام و استقبال اور اُن کے ساتھ تعلقات کوئی معیوب شے نہیں (۴) ایرانی شیعہ حضرات کے لئے خمینی صاحب کی طرح مودودی صاحب بھی رہبر ہیں اور مودودی صاحب کے ہموا اپنے پیشوا ہی کی طرح خمینی صاحب کو بھی اپنا امام و مقتدا تسلیم کرتے ہیں۔

خمینی صاحب اور مودودی صاحب کا اتحاد یقیناً بین الاقوامی چیز ہے جس پر جماعت اسلامی کے لوگ جتنی بھی خوشی منائیں کم ہے۔ ہفت روزہ ایشیا میں غافل کرنا لوی کی نظم اس کا منہ بولتا ثبوت ہے:

خدا کے نام پر ایران و پاک ایک ہوئے ہے اُن کا سوزِ جنوں ایک اور مزاج بھی ایک
 ادھر خمینی اگر ہے ادھر ہے مودودی یہ کل بھی ایک تکلم تھے اور آج بھی ایک
 سلامِ ملتِ ایراں کے جاں نثاروں کو کہ جن کے خون سے ہوئی کشت دین حق سیراب
 جلا رہی ہے چراغِ یقین ہر اک دل میں امام پاک خمینی کی فکر عالم تاب
 کہیں پناہ ملے گی نہ اب اندھیروں کو
 اک آفتاب ادھر ہے اک آفتاب ادھر

مودودی صاحب اور اُن کی تنظیم کے لوگ عام طور سے شیعوں کے پیچھے بلا جھک نماز
 بھی پڑھتے ہیں۔ پاکستانی جماعتِ اسلامی کے رہنما میاں محمد طفیل نے تو دورہِ ایران
 کے موقع پر اپنے دینی معمولات سے ثابت ہی کر دیا کہ ان کے نزدیک 'خمینی صاحب
 دُنیا بھر کے مسلمانوں کے رہنما ہیں'۔

میاں طفیل اور اسلامی تحریکوں کے نمائندوں نے تہران میں آقائے خمینی کی امامت
 میں نماز بھی ادا کی اور انہیں دین اور دُنیا کا رہنما تسلیم کرنے کے لئے کیا کرنا چاہیے۔
 مودودی صاحب اور خمینی صاحب ان دونوں رہنماؤں کی باہمی ملاقات نہ ہو سکی
 اور مودودی صاحب یہ حسرت ناکام لئے ہوئے دُنیا سے چلے گئے۔ مودودی
 صاحب اپنی بیماری کی حالت میں بھی یہ تمنا رکھتے تھے کہ صحتیاب ہو جاؤں تو آقائے
 خمینی کے آستانے پر حاضری دوں۔ روزنامہ نوائے وقت راولپنڈی کے اسٹاف
 رپورٹر نے ۱۹/ اکتوبر کی شام کو مودودی صاحب کی تعزیت میں منعقدہ تقریب میں
 شریک ذمہ دارانِ جماعتِ اسلامی کا یہ بیان بھی نوٹ کیا کہ:

'مولانا مودودی صحتیابی کے بعد ایران جا کر علامہ خمینی سے ملاقات کرنا چاہتے
 تھے۔ مگر زندگی نے وفانہ کی' (نوائے وقت راولپنڈی ۲۰ نومبر ۱۹۷۹)

مودودی صاحب کی موت پر شیعہ تعزیت:

مودودی صاحب کی موت پر خمینی حکومت کی طرف سے باقاعدہ ایک تعزیتی وفد آیت اللہ یحییٰ ندری کی قیامت میں اچھرہ آیا تھا اور پھر مودودی صاحب کی قبر پر حاضر ہوا تھا اور اُن کے پسماندگان سے ملاقات بھی کی تھی۔ مودودی صاحب کی موت کو خمینی صاحب اور ان کی شیعہ برادری نے اپنا بہت خسارہ بتایا۔ مودودی صاحب کا جو وصف انہیں بہت پسند تھا، بعض نے اس کا ذکر بھی کیا: ’آیت اللہ خمینی صاحب نے اپنے ہم مقصد مودودی صاحب کی موت پر بڑے دکھ درد کا اظہار کیا اور اُسے دُنیا سے اسلام (جسے وہ اسلامی دُنیا سمجھتے ہیں) کا نقصان قرار دیا، انہوں نے کہا: ’’ان (مودودی صاحب) کی اسلامی فکر نے پوری اسلامی دُنیا میں انقلاب کی تحریک پیدا کر دی۔ اُن کی ان کوششوں کے نتیجے میں انشاء اللہ دُنیا بھر میں اسی طرح اسلامی انقلاب برپا ہو کر رہے گا جس طرح ایران میں اسلام کو غلبہ نصیب ہوا ہے‘ (ماہنامہ پیغام اسلام برمنگھم اکتوبر نومبر ۱۹۷۹ء)

اسی طرح ایران کے اہم شیعہ عالم اور انقلابی تحریک کے رہنما آیت اللہ کاظمی شریعت مداری کہتے ہیں: ’ایران کی مسلم اُمت کے لئے مولانا مودودی کی خدمات کو ہمیشہ یاد رکھا جائے گا جو انہوں نے شہنشاہ کی آمریت کے خلاف ایرانی عوام کی جدوجہد کے وقت انجام دیں‘ (ماہنامہ پیغام اسلام برمنگھم اکتوبر نومبر ۱۹۷۹ء)

مودودی صاحب کی موت پر ایرانی حکومت کے ذمہ دار شیعہ رہنما کاظم شریعت مدار نے ایران اور شیعہ دُنیا سے مودودی صاحب کے تعلقات پر روشنی ڈالتے ہوئے بیان دیا کہ: ’انہوں (مودودی صاحب) نے ملت اسلامیہ کی گراں قدر خدمات سرانجام دیں اور ایران میں اسلامی انقلاب کی حمایت کر کے ایرانی عوام کے دل

موہ لے۔ وہ ہماری نوجوان نسل کے لئے روشنی کے مینار تھے اُن کی وفات پر پورا
ایران سوگوار ہے، (ہفت روزہ شیعہ لاہور ۱۸ اکتوبر ۱۹۷۹ء)

مودودی صاحب کے لئے تعزیتی ادارہ لکھتے ہوئے ہفت روزہ شیعہ کا مدیر قمر ازہ ہے:
'انہوں (مودودی صاحب) نے جُداگانہ دینیات کے اجراء کی (حکومت
پاکستان کے نزدیک) حمایت بھی کی اور بعض دیگر شیعہ سنی مسائل میں حق گوئی سے
کام لیتے تھے' (ہفت روزہ شیعہ لاہور ۱۸ اکتوبر ۱۹۷۹ء)

شیعہ مجتہد نقی القوی اپنے محسن مودودی صاحب کے متعلق بڑے تشکرانہ انداز
میں معترف ہے: 'مرجعیت صحابہ' موقف اہل بیت' اور جواز متعہ ایسے موضوعات پر
انہوں (مودودی صاحب) نے بڑی فراخ دلی سے شیعہ نظریات کی صداقت تسلیم کی
ہے' (متعہ اور اسلام/۳۶۵)

آخر میں ہم صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ انبیاء و رسل علیہم السلام، ازواج النبی
رضوان اللہ علیہم اجمعین اور صحابہ و ائمہ رضی اللہ عنہم کی بارگاہ میں مودودی صاحب
نہایت بے ادبی سے داخل ہوئے۔۔۔ اور وہ بارگاہیں جہاں سے دُنیا کو ادب
و آگہی کی دولتِ سرمدی میسر آئی، وہاں کا گستاخ و بے ادب اچھا نہیں کہا جاتا۔۔۔
اور اسی بے باکی و گستاخی نے مودودی صاحب کو شیعوں کا منظور نظر بنا دیا اور خمینی
صاحب نے اُن کی تنظیم کو اہل سنت میں سے اپنی من پسند جماعت سمجھ کر اُسے ہموار
کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام کو حق پر قائم رکھے اور باطل فرقوں کے فتنوں
سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے (آمین بجاہ سید المرسلین)

وَإِخْرُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

مطبوعات شیخ الاسلام اکیڈمی / مکتبہ انوار المصطفیٰ

قیمت	کتاب	قیمت	کتاب
۵۰/	حقیقت شرک	۱۸/	رسول اکرم ﷺ کے تشریحی اختیارات
۲۵/	سُنّت و بدعت	۲۵/	اسلام کا نظریہ عبادت اور مودودی صاحب
۴۰/	عورتوں کا حج و عمرہ	۴۰/	اسلام کا نظریہ عبادت اور مودودی صاحب
۲۵/	گناہ اور عذاب الہی	۵۵/	دین اور اقامت دین
۱۵/	اسلامی نام	۲۰/	محبت رسول روح ایمان
۲۰/	مغفرت الہی بوسیلتہ النبی	۱۰/	امام احمد رضا اور اردو تراجم کا تقابلی مطالعہ
۸/	جماعت اہلحدیث کا فریب	۲۰/	فضیلت رسول ﷺ
۲۵/	جماعت اہلحدیث کا نیا دین	۱۲/	رحمت عالم ﷺ
۱۵/	جماعت اسلامی اور شیعہ مذہب	۲۰/	حقیقت نور محمدی ﷺ
۲۵/	اللہ تعالیٰ کی کبریائی	۲۰/	محبت اہلبیت رسول
۲۰/	توبہ و استغفار	۱۰/	شیعوں کے گیارہ اعتراضات
۲۵/	شیطان و سواس کا علاج	۱۰/	سیدنا امام حسین اور یزید
۲۵/	فضائل لَحَوْلٍ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ	۱۰/	سیدنا علی اور خلفائے راشدین
۱۲/	اہلحدیث اور شیعہ مذہب	۲۵/	عورتوں کی نماز
۸/	نماز جنازہ کا طریقہ	۲۵/	صحیح طریقہ غسل
۲۰/	احکام میت	۵/	جادو کا قرآنی علاج
۲۰/	قربانی اور عقیدہ	۱۰/	طریقہ فاتحہ
۲۵/	عبدیت مصطفیٰ ﷺ	۵/	آیات شفاء
۱۰/	قرآن مجید کے غلط ترجموں کی نشاندہی	۱۰/	بنک انٹریسٹ اور لائف انشورنس
۵/	علم غیب	۵/	سلام پڑھنے کا ثبوت
۲۰/	محبت رسول شرط ایمان	۵/	وقفہ تراویح اور ثبوت تسبیح
۵/	عرس کیا ہے؟	۵/	فتاویٰ نظامیہ
۳۵/	Durood Shareef	۵/	تبلیغی جماعت کا پُر اسرار پروگرام

مکتبہ انوار المصطفیٰ 23-2-75/6 مغلیہ پورہ - حیدرآباد (9848576230)